

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minlnv.nl; _Dienstpostbus DCC-VWS (10)(2e) minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 9:56:07 AM
Subject: RE: Doorgeleiding naar VWS - Verzoek Meer informatie over Checkgesprek.nl
Received: Thur 6/11/2020 9:56:08 AM

Hoi (10)(2e)

Klopt, goed om hier even naar te kijken. Het gebeurt regelmatig dat iemand zijn vraag/aanbod naar veel verschillende mensen/accounts stuurt, waardoor deze al meteen op meerdere plekken terecht komt.

(10)(2e) uit (10)(2e) heeft met ons meegekeken.

Groet,
 (10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 11:53
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minlnv.nl>; _Dienstpostbus DCC-VWS (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Doorgeleiding naar VWS - Verzoek Meer informatie over Checkgesprek.nl

Hi (10)(2e)

Bedankt, goed om te weten. Misschien in het vervolg wel handig om hier wat meer structuur in te creëren. Niet de eerste keer dat dezelfde vraag uitstaat bij verschillende teams/mensen, en onhandig als er verschillende reacties worden verstuurd. Volgende week eens naar kijken?

Weet je wie uit het testteam hierbij betrokken was, dan informeer ik hem/haar ook nog even.

Groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 11 juni 2020 11:15
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minlnv.nl>; _Dienstpostbus DCC-VWS (10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Doorgeleiding naar VWS - Verzoek Meer informatie over Checkgesprek.nl

Hoi (10)(2e)

Ik heb dit inderdaad voorbij zien komen en we hebben voor een reactie overleg gehad met het testteam. Degene die hier op heeft geantwoord is er dinsdag pas weer en ik kan de reactie niet terugvinden, maar ik geloof dat er is bedankt voor het aanbod, dat we dit in ons achterhoofd houden voor als het nodig is, maar dat er op dit moment geen behoefte aan is.

Groet,
 (10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

(10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 11 juni 2020 10:00

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; _Dienstpostbus DCC-VWS <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Doorgeleiding naar VWS - Verzoek Meer informatie over Checkgesprek.nl

Hi (10)(2e)

Dank voor je reactie. Lijkt me voor nu helder zo, we geven het door.

@ (10)(2e) (10)(2e) heb jij deze vraag voorbij zien komen? Even ter check of jullie / het schrijftteam hier niet ook mee bezig zijn geweest qua antwoord terug.

Groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 16:26

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: DCC (Crisiscoördinatoren van het Departementaal Coördinatie Centrum) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Doorgeleiding naar VWS - Verzoek Meer informatie over Checkgesprek.nl

Hi allemaal,

Ook vanuit het BCO doen wij hier niets mee. We verkennen op dit moment met de sector hoe we de *reserveringsgegevens* van horecagelegenheden kunnen gebruiken voor het bco bij de GGD'en, op basis van expliciete toestemming. Dit betreffen de naam en contactgegevens die bij een reservering worden gebruikt, niet de gegevens die volgen uit een checkgesprek. Deze laatste gegevens zijn namelijk medische gegevens en dat ligt een stuk ingewikkelder (cq. gevoeliger). Er lijkt in ieder geval geen mogelijkheid om deze te gebruiken voor het bco. Ik vraag me überhaupt af of een dergelijke app juridisch houdbaar is, maar dat is misschien de moeite waard te checken bij WJZ?

Groetjes,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:03

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: DCC (Crisiscoördinatoren van het Departementaal Coördinatie Centrum) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Doorgeleiding naar VWS - Verzoek Meer informatie over Checkgesprek.nl

Nee is meer voor PG inderdaad

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 14:55

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: DCC (Crisiscoördinatoren van het Departementaal Coördinatie Centrum) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Doorgeleiding naar VWS - Verzoek Meer informatie over Checkgesprek.nl

Hi (10)(2e)

Is dit iets waar jullie vanuit IB iets mee kunnen?

@ (10)(2e) misschien interessant voor jou/jullie om te volgen i.v.m. BCO.

Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minlv.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 13:25

Aan: Dienstpostbus DCC-VWS <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: DCC (Crisiscoördinatoren van het Departementaal Coördinatie Centrum) <(10)(2e)@minlv.nl>

Onderwerp: FW: Doorgeleiding naar VWS - Verzoek Meer informatie over Checkgesprek.nl

Ha collega's,

Zie onderstaande e-mail van de heer Lubbers over Checkgesprek.nl.
Het initiatief lijkt het beste bij VWS te passen. Kunnen jullie de mail oppakken?

Groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

M (10)(2e)
E (10)(2e) @minlv.nl

Van (10)(2e)

Verzonden: woensdag 27 mei 2020 23:56

Aan: (10)(2e)

Onderwerp: Meer informatie over Checkgesprek.nl

Beste (10)(2e)

Leuk je afgelopen maandag te hebben gesproken. Zie hierbij, wat later dan mijn planning, een mailtje met meer informatie over onze nieuwe dienst [Checkgesprek.nl](https://www.checkgesprek.nl). Zou top zijn als jij dit bij de juiste mensen onder de aandacht kunt brengen. Wij denken oprecht een heel goed totaalpakket te hebben ontwikkeld om de openstelling van de diverse locaties veiliger en meer sustainable te maken.

Na een succesvolle lancering op maandag j.l. zien we dat er veel animo is voor ons product. De chat-tooling bestond in de kern al en is aangepast om het checkgesprek aan de deur vanaf 1 juni makkelijk, snel en veilig te kunnen voeren. Dit concept is afgelopen weken doorontwikkeld, vanuit onze wens om een nuttige bijdrage te leveren aan het indammen van het virus, zodat we met elkaar niet terug hoeven naar een lockdown-situatie. Het is onze missie om zonder inbreuk te maken op de Privacy van gebruikers mensen die bloot zijn gesteld aan besmettingsgevaar te kunnen bereiken. .

Graag komen we daarom op korte termijn met overheidsdiensten en andere relevante, maatschappelijke partijen in gesprek om het platform www.checkgesprek.nl in te zetten als:

- Nationale tool om het verplichte checkgesprek snel, makkelijk en privacy-compliant te voeren;
- Middels een door de bezoeker actief uit te voeren handeling die hij al kent uit het OV: check in en check uit per deelnemende locatie
- Daarmee met een simpele systematiek te registreren welke devices (en de daaraan gekoppelde hand van de persoon in kwestie) welke locaties hebben bezocht, zonder voortdurende tracking;
- Zo een optimale basis voor bron- en contactonderzoek te realiseren.

Met deze oplossing dekken we dus niet alleen de verplichte voorkant (AVG) veilig en *compliant* af, maar creëren we, in het geval van een lokale uitbraak, de mogelijkheid om de juiste bezoekers snel en zo anoniem mogelijk toch te kunnen benaderen en te waarschuwen. Zoals de case in Leer, afgelopen weekend in Duitsland, al aantoonde: het is hard nodig straks snel en precies te weten wie te waarschuwen en te isoleren.

Hoe werkt het voor de bezoeker;

Met [Checkgesprek.nl](https://www.checkgesprek.nl) houden we het leuk, simpel en veilig in tijden van corona:

- **Check in:** Scan de QR-code op de duidelijk herkenbare Checkgesprek-poster bij de ingang, met je smartphone camera of een scanner-app
- **Checkgesprek:** Voer kort een digitaal checkgesprek over je actuele gezondheid
- **Groene kaart:** Geen klachten? Ontvang dan een groene kaart. Toon deze aan het personeel van de locatie
- **Check uit:** Scan de QR code bij de uitgang bij het verlaten van de locatie

Privacy en AVG;

Als gezegd kan het gebruik van [Checkgesprek.nl](https://www.checkgesprek.nl) volledig anoniem worden uitgevoerd. Dat is juist het krachtige ervan. Daarvoor is dan wel de simpele scan-app nodig, die nog door Apple en Google moet worden goedgekeurd. Wanneer we de app kunt gebruiken, hebben we een Device-ID en is een (anoniem en standaard) pushberichtje aan dat device al voldoende om iemand te waarschuwen en op te roepen om de lokale GGD te raadplegen. Er komen in dat geval in het geheel geen persoonsgegevens aan te pas. Enige nadeel is dan dat diegene nog steeds kan besluiten geen contact op te nemen en er geen mogelijkheid bestaat iemand actief te benaderen.

Indien iemand incheckt zonder app, bijvoorbeeld met zijn telefooncamera of een willekeurige scanner-app, kan eveneens geheel anoniem gebruik worden gemaakt van de checkgesprek-dienst. Echter, wanneer de gebruiker ten minste één persoonsgegeven / contactgegevens in de applicatie achterlaat, bijvoorbeeld enkel een 06-nummer of een mailadres, zou deze persoon in het geval van een locatie-specifieke uitbraak te traceren en te benaderen zijn. Hij of zij kan zo meteen gewaarschuwd worden. Voor de helderheid: Deze keuze laten we volstrekt aan de gebruiker zelf; het is geen verplichting. Het achterlaten van meer dan één persoonsgegeven is daarbij ook onnodig. De beperkte data die daarmee wordt verzameld, wordt nooit gedeeld met derden. Mogelijke besmette personen kunnen o.b.v. locatieonderzoek met een pushbericht of per mail, middels 'hashing' door ons worden benaderd. Uiteraard worden de binnen het platform verzamelde gegevens door ons met de grootste zorgvuldigheid opgeslagen en beveiligd, queries en locatiedata worden na 30 dagen gewist, gezondheidsvragen worden in het geheel niet opgeslagen.

Effect bij Huidig beleid:

Bij onderzoek naar de manier waarop ondernemers nu het checkgesprek uit willen voeren, komen we tot twee inzichten, met beide stevige risico's:

1. Het voeren van een mondeling controlegesprek bij binnenkomst lijkt binnen afzienbare tijd te veranderen in een kort gesprek zonder inhoudelijke checks. Dat kan gebeuren omdat het personeel het te druk heeft of omdat het te duur is om iemand (permanent) bij de deur te hebben staan voor dit soort gesprekken. Indien het controlegesprek niet serieus en gedegen uitgevoerd wordt, is het al snel een wassen neus. Het is niet onwaarschijnlijk dat het gesprek dan al snel helemaal niet meer wordt uitgevoerd.
2. Een ander risico lijkt te worden dat bedrijven het checkgesprek willen integreren in een bestaand reserveringssysteem. Hierbij zijn twee zaken niet over het hoofd te zien:
 1. Indien een reservering één of meerdere dagen van te voren wordt gedaan is de informatie van het checkgesprek niet meer up-to date is en er dus alsnog een checkgesprek aan de deur nodig.
 2. Een groot knelpunt is de omgang met privacygevoelige data en zelfs medische gegevens. Men is hiervan onvoldoende bewust van met als gevolg een massale overtreding van de AVG.

Beide werkwijzen leveren natuurlijk ook geen bruikbare BCO-data op.

Nationale uitrol;

Ons initiatief lijkt nu tractie te krijgen. Losse ondernemers melden zich al gestaag aan, maar ook grote corporates als brouwers willen in gesprek om te kijken hoe zij hun klanten kunnen helpen middels ons platform. Ook een aantal gemeenten en ondernemersverenigingen melden zich. Graag kijken we op korte termijn ook samen met grote maatschappelijke partners als overheden en brancheverenigingen hoe we [Checkgesprek.nl](https://www.checkgesprek.nl) zo nationaal mogelijk kunnen uitrollen en implementeren.

Voor extra informatie over Checkgesprek.nl verwijst ik je naar:

- Ons korte animatiefilmpje: https://www.youtube.com/watch?v=y9jkF7w_hK8
- Onze website www.checkgesprek.nl
- De webversie van het persbericht van maandag <https://lnkd.in/dXR5CPP>

Een uitgebreide presentatie is ook beschikbaar, maar deze delen we graag in een persoonlijk gesprek of een presentatie, die uiteraard ook via een videoverbinding kan worden georganiseerd.

Tot slot, niet onbelangrijk:

Het kernteam achter deze dienst bestaat uit drie betrokken rasondernemers en een kei van een CTO, die samen eerder al een aantal succesvolle online bedrijven hebben opgezet. We weten waar we over praten en denken oprecht goed te snappen waar we mee bezig zijn. We zijn erop voorbereid om dit snel op te kunnen schalen, zowel technisch als qua team.

Voor vragen en verder toelichting zijn we te allen tijde bereikbaar. We gaan graag in gesprek!

Met vriendelijke groet/ kind regards,

Jeroen Lubbers
Co-founder



Saturnusstraat 60 - unit 84
2516 AH Den Haag
(10)(2e)
www.chatback.com

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.